ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 16 го чиселъ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской Семинаріи, въ квартирѣ Ректора.



Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 руб.

16 Февраля **№ 4.** 1873 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ Любезнѣйшую Тетку НАШУ Государыню Великую Княгиню Елену Павловну. Ея Императорское Высочество скончалась

въ 9-й день сего Января, послѣ кратковременной, но тяжкой болѣзни, на 67 году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи всѣмъ НАШИМЪ вѣрноподданнымъ, МЫ пребываемъ увѣрены, что они раздѣлятъ скорбь, постигшую ИМПЕРАТОРСКІЙ Домъ НАШЪ, соединятъ теплыя молитвы свои съ НАШИМИ объ упокоеніи въ Царствѣ Праведныхъ души усопшей Великой Княгини, и сохранятъ благодарную память къ Ея полувѣковой жизни въ Россіи, исполненной неутомимой дѣятельности на поприщѣ благотворительности и полезнаго просвѣщенія.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 9-ый день Января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ третіе, Царствованія же НАШЕГО въ восемьнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ»

М. П.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Святѣйшемъ Сунодѣ, Января 11 дня 1873 г.

II.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Сунода.

От 11 Января 1873 года за № 1. *О кончинѣ Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Елены Павловны.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали вѣдѣніе Пра-

вительствующаго Сената, отъ 10 сего Января, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія и свѣдѣнія, экземпляра Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, послѣдовавшаго въ 10 день сего же Января, о кончинѣ Государыни Великой Княгини Елены Павловны. Приказали: 1) Означеннаго Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, напечатавъ потребное количество экземпляровъ, разослать, для повсемѣстнаго обнародованія, при печатныхъ указахъ, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Сvнода Конторы, къ Сvнодальнымъ Членамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ и въ Ставропигіальныя Лавры и монастыри, съ тѣмъ, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и надлежащемъ предувѣдомленіи мѣстныхъ Гражданскихъ начальствъ, отправить во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ Литургіею, панихиду по представльшейся Государынѣ Великой Княгинѣ Еленѣ Павловнѣ:—Преосвященнымъ Архіереямъ и Настоятелямъ монастырскимъ самимъ, а въ прочихъ мѣстахъ начальствующимъ соборнѣ (кромѣ С.-Петербурга, сдѣлано по сему случаю особое распоряженіе), и чтобы впредь поминовеніе по Ея Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіи трехъ мѣсяцевъ. На эктеніяхъ же и во всѣхъ церковныхъ служеніяхъ имени новопреставльшейся Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Елены Павловны, по общей формѣ, не возносить. 2) О таковомъ распоряженіи сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

Отъ 11 Января 1873 года за № 2. *О порядкѣ исполненія постановленныхъ свѣтскими судами приговоровъ, коими священнослужители присуждаются къ тюремному заключенію.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали вѣдѣніе Общаго Собранія Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 16 Ноября 1872 года за № 376, въ коемъ значится: Правительствующій Сенатъ слушалъ вѣдѣніе Святѣйшаго Сѵнода о пререканіи, возникшемъ между Смоленскимъ Епархіальнымъ начальствомъ и тамошнимъ Окружнымъ Судомъ по вопросу о порядкѣ исполненія постановленныхъ свѣтскими судами приговоровъ о подверженіи священнослужителей тюремному заключенію безъ лишенія или ограниченія ихъ правъ. Бывшая Смоленская Палата Уголовнаго и Гражданскаго суда опредѣлила: священника Можайскаго за лишеніе свободы крестьянки Мироновой, сопровождавшееся оскорбительными дѣйствіями, выдержать въ тюрьмѣ восемь мѣсяцевъ. О приведеніи этого рѣшенія въ исполненіе Палата 2 Октября 1870 г. сообщила Смоленской Консисторіи. Вслѣдствіе сего Епархіальное начальство 31 Марта 1871 г. подвергло Можайскаго подначалію въ Смоленскомъ Спасо-Авраміевомъ монастырѣ безъ разрѣшенія ему священнослуженія и затѣмъ, какъ осужденнаго за тяжкое уголовное преступленіе, положило, считать отрѣшеннымъ отъ мѣста. Но Окружный Судъ, имѣя въ виду, что 86 ст. Улож. Наказ. и 1029 ст. Уст. Угол. Суд., которыми Консисторія руководствовалась при замѣнѣ Можайскому тюремнаго заключенія мо-

настырскимъ подначаліемъ, относятся лишь только до порядка исполненія приговоровъ, т. е., въ нихъ указанъ лишь порядокъ, куда судебныя мѣста, постановившія опредѣленія о виновности священнослужителей, должны сообщать приговоры къ исполненію, нашелъ, что Консисторія неправильно замѣнила назначенное Можайскому восьмимѣсячное тюремное заключеніе монастырскимъ подначаліемъ, потому что судебный приговоръ, присудившій тюремное заключеніе, не можетъ быть измѣненъ Консисторіею, и указываемыя Консисторіею 86 ст. Улож. Наказ. и 1029 Уст. Угол. Суд. не предоставляютъ ей права отмѣнять судебные приговоры, вошедшіе въ окончательную законную силу, а статьи эти объясняютъ лишь только то, что исполненіемъ судебнаго приговора надъ священнослужителями и монашествующими, осужденными на временное заключеніе, распоряжаются не мѣста гражданскаго вѣдомства, исполняющія судебные приговоры, (ст. 947, 954, 965, 967 и 974 Уст. Угол. Суд.), но духовное начальство обвиненнаго; тѣмъ не менѣе однако же исполнители обязаны слѣдовать въ точности судебному приговору (ст. 955 Уст. Угол. Суд.). Вслѣдствіе сего Окружный Судъ сообщилъ Консисторіи о точномъ приведеніи въ исполненіе постановленнаго о Можайскомъ приговора. Епархіальное начальство нашло, что 86 ст. Улож. Наказ. указываетъ не порядокъ только къ буквальному исполненію судебныхъ приговоровъ чрезъ Епархіальное начальство, а предоставляетъ оному, по его распоряженію, замѣнить присужденное для священнослужителей временное заключеніе соотвѣтствующимъ наказаніемъ, указаннымъ въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій; такимъ наказаніемъ, до введенія въ дѣйствіе

новыхъ судебныхъ установленій, на основаніи 187 ст. Уст. Дух. Конс., всегда назначалось заключеніе въ монастырь на время назначенное рѣшеніемъ суда. Основаніемъ къ такой замѣнѣ для священнослужителей временнаго ареста по уголовнымъ приговорамъ монастырскимъ заключеніемъ были и есть указы Правительствующаго Сената: Полн. Собр. Зак. т. XXXVII, отъ 24 Февраля 1821 г. за № 28.562 и Полн. Собр. Зак. т. XX, отъ 15 Августа 1845 г. за № 19.283 и указъ Святѣйшаго Сунода, отъ 11 Мая 1821 г. за № 1446, сила и смыслъ которыхъ выражены и въ 97 ст. Улож. Наказ. (изд. 1857 г.). Въ сихъ указахъ положительно опредѣляется вмѣсто присуждаемаго уголовными законами временнаго ареста священноцерковнослужителямъ содержаніе ихъ такое же время въ монастырѣ. Что такой порядокъ остается на сей случай въ своей силѣ и при новыхъ судебныхъ уставахъ усматривается изъ того, что въ 86 ст. Улож. Наказ. 1866 г. сказано: *священнослужители отсылаются къ Епархіальнымъ начальствамъ для исполненія приговора*, вмѣсто прежней редакціи изданія 1857 г., *для исправленія ихъ*, каковая замѣна выраженій въ новой редакціи есть таже самая, какая употреблена въ вышепоименованныхъ указахъ и, слѣдовательно, она не отмѣняетъ предоставленнаго оными Епархіальнымъ начальствамъ права замѣны ареста содержаніемъ въ монастырѣ. Посему и имѣя въ виду, что Можайскій назначенное ему Епархіальнымъ начальствомъ восьмимѣсячное содержаніе въ монастырѣ выполнилъ и сверхъ того отрѣшенъ отъ мѣста, Епархіальное начальство вошло, съ представленіемъ въ Святѣйшій Униодъ какъ о замѣнѣ въ настоящемъ случаѣ Можайскому

тюремнаго заключенія монастырскимъ, такъ и о разрѣшеніи на будущее время, въ подобныхъ случаяхъ, присуждаемое священнослужителямъ приговорами судебныхъ мѣстъ тюремное заключеніе, безъ лишенія или ограниченія ихъ правъ состоянія, замѣнять монастырскимъ заключеніемъ. Святѣйшій Сѵнодъ, по разсмотрѣніи этого представленія, нашелъ: 1) что по содержанію ст. 97 Улож. Наказ. (Свод. 1857 г. т. XV кн. 1) свѣтскіе уголовные суды, осуждая священно и церковнослужителей на временное заключеніе безъ потери духовнаго званія, должны были отсылать ихъ не въ мѣста заключенія, а къ Епархіальному ихъ начальству для исправленія ихъ по распоряженію онаго; 2) что тотъ же порядокъ въ отношеніи священнослужителей сохраненъ и съ тою же опредѣленностію изъясненъ и въ ст. 86 Улож. Наказ. 1866 г. и 1029 ст. Уст. Угол. Суд., основанныхъ на ст. 97 Улож. Наказ. 1857 г., причемъ лишь право на это изъятіе изъ общаго порядка отнято у церковнослужителей; 3) что основаніе къ постановленію означеннаго выше правила объ исполненіи надъ духовными лицами приговоровъ не иначе какъ по распоряженіямъ Епархіальнаго ихъ начальства заключается, какъ это видно изъ указа Правительствующаго Сената отъ 24 Февраля 1821 года (Полн. Собр. Зак N 28.562), въ томъ, что лицъ, облеченныхъ въ духовный санъ и слѣдовательно долженствующихъ, по этому самому, пользоваться особымъ уваженіемъ, невозможно, не смотря даже на совершенное ими преступное дѣйствіе, подвергать заключенію въ общей тюрьмѣ вмѣстѣ съ другими преступниками; 4) что при такомъ установившемся порядкѣ, не отмѣненномъ послѣдующими распоряженіями, наблюденіе за ис-

полненіемъ подобныхъ судебныхъ приговоровъ зависитъ уже отъ Духовнаго начальства на основаніи церковныхъ постановленій (Уст. Дух. Конс. ст. 279 т. XV кн. II Зак. Суд. Угол. ст. 567) и за симъ указываемое Смоленскимъ Окружнымъ Судомъ правило, изъясненное въ ст. 955 Уст. Угол. Суд., по силѣ коего исполнители обязаны слѣдовать въ точности судебному приговору, нисколько не противорѣчитъ изъясненному по сему предмету порядку. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Сѵнодъ пришелъ къ заключенію, что требованіе Окружнаго Суда о буквальномъ исполненіи со стороны Смоленскаго Епархіальнаго начальства приговора о Можайскомъ отправкою его въ тюрьму, вмѣсто монастыря, оказывается не согласнымъ съ существующими на сей предметъ постановленіями, а потому и и на основаніи ст. 237 Уст. Угол. Суд., вѣдѣніемъ отъ 18 Сентября 1872 года, сообщилъ на усмотрѣніе Правительствующаго Сената. Разсмотрѣвъ предлежащій по настоящему вѣдѣнію вопросъ и по приведеннымъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ соображеніямъ и законамъ раздѣляя вполнѣ заключеніе онаго о правѣ Епархіальнаго начальства на замѣну священнослужителямъ, присуждаемымъ свѣтскими судами къ тюремному заключенію безъ лишенія или ограниченія ихъ правъ, этого наказанія другимъ соотвѣтственнымъ, на основаніи церковныхъ постановленій,—Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: дать знать о семъ Смоленскому Окружному Суду указомъ, и о таковомъ распоряженіи сообщить вѣдѣніемъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду. **И, по справкѣ, Приказали: О вышеизложенномъ вѣдѣніи Правительствующаго Сената дать знать Преосвящен-**

ному Смоленскому указомъ, въ разрѣшеніе его рапорта, отъ 1-го Іюля 1872 года за № 5.287, а для общаго свѣдѣнія по Духовному вѣдомству послать циркулярный указъ.

От 11 Января 1873 года за № 3. *Объ отмѣнѣ существовавшаго порядка увольненія изъ духовнаго званія окончившихъ курсъ въ духовныхъ Семинаріяхъ воспитанниковъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, вслѣдствіе возбужденнаго по представленію одного изъ Преосвященныхъ вопроса о томъ, сохраняютъ ли законную силу изложенныя въ §§ 13 и 181 Сем. Уст. правила о порядкѣ увольненія семинарскихъ воспитанниковъ изъ Духовнаго вѣдомства, или же правила эти должны считаться потерявшими силу и дѣйствіе, за отмѣною принадлежности дѣтей духовенства къ духовному званію, по состоявшимся, послѣ изданія Семинарскаго Устава, узаконеніямъ,—Приказали: По поводу возникшаго вопроса объ отношеніи къ Семинарскому Уставу состоявшихся, послѣ утвержденія его, узаконеній о дѣтяхъ православнаго духовенства, дать знать циркулярно печатными по Духовному вѣдомству указами, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, что такъ какъ по Высочайше утвержденному 26 Мая 1869 года мнѣнію Государственнаго Совѣта и по Высочайше утвержденной 13 Мая 1871 года новой редакціи статей Свода Законовъ о дѣтяхъ православнаго духовенства, принадлежность послѣднихъ къ духовному званію и существовавшій прежде порядокъ увольненія ихъ изъ этого званія отмѣнены, то воспитанники Семинарій, не желаю-

щіе, по окончаніи курса, поступить въ Духовныя Академіи или на службу по Духовному вѣдомству, имѣютъ право, безъ особаго увольненія отъ Епархіальнаго начальства, выходить, куда пожелаютъ, изъ Духовнаго вѣдомства; но для необходимыхъ, при замѣщеніи открывающихся въ епархіяхъ вакансій, соображеній Епархіальнаго начальства о кандидатахъ, которыми оно можетъ располагать для замѣщенія тѣхъ вакансій, надлежитъ наблюдать, чтобы таковые воспитанники, при выбытіи своемъ изъ духовнаго вѣдомства, объявляли о томъ сами, или чрезъ родителей и родственниковъ своихъ Епархіальной Консисторіи или, по крайней мѣрѣ, мѣстнымъ Благочиннымъ, для доведенія до свѣдѣнія Епархіальнаго Архіерея. Что же касается казеннокоштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ, то въ отношеніи увольненія ихъ изъ духовнаго вѣдомства изложенное въ § 181 Уст. Сем. правило сохраняетъ законную свою силу и дѣйствіе.

От 11 Января 1873 года за № 4. *О томъ, могутъ ли быть обратно принимаемы въ Семинарію воспитанники, увольняющіеся для поступленія въ высшія учебныя заведенія?*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 214, по возбужденному однимъ изъ Семинарскихъ Правленій вопросу о томъ, могутъ ли быть обратно принимаемы воспитанники, которые, увольняясь ранѣе окончанія полнаго семинарскаго курса, снова возвращаются въ Семинаріи. Приказали: Опредѣленіемъ Свя-

тѣйшаго Сѵнода $\frac{\text{31 Января}}{\text{24 Февраля}}$ 1870 года (Собр. постанов. къ сем. и училищ. устав. стр. 39—40) дозволено принимать обратно въ Семинарію воспитанниковъ, выбывшихъ изъ Семинарій по уважительнымъ причинамъ (напр. опасной болѣзни или чрезвычайной бѣдности родителей), въ случаѣ возвращенія ихъ въ томъ же году, въ которомъ они выбыли, въ прежніе классы безъ экзамена, а возвращающихся по окончаніи учебнаго года—не иначе, какъ по испытаніи. Но нѣкоторыя изъ Семинарскихъ начальствъ распространяютъ это правило и на такихъ воспитанниковъ, которые, увольняясь, по прошеніямъ, для поступленія въ высшія учебныя заведенія и не поступивъ по какимъ либо причинамъ въ таковыя заведенія, возвращаются въ Семинаріи. Находя обратный пріемъ въ Семинаріи воспитанниковъ послѣдняго рода несогласнымъ съ указываемымъ опредѣдѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода и тѣмъ болѣе неудобнымъ для общаго хода учебной части въ Семинаріяхъ, чѣмъ значительнѣе можетъ быть число учениковъ, выбывающихъ изъ Семинарій для поступленія въ высшія учебныя заведенія и по невыдержаніи пріемнаго въ нихъ испытанія, возвращающихся снова въ Семинаріи уже по открытіи ученія въ послѣднихъ,—Святѣйшій Сѵнодъ признаетъ необходимымъ предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ подвѣдомственныхъ имъ Семинаріяхъ, чтобы воспитанники, увольняемые, по прошеніямъ, по окончаніи общеобразовательнаго курса, изъ Семинарій, для поступленія въ высшія учебныя заведенія, отнюдь не были обратно принимаемы въ Семинаріи.

III.

Свѣдѣнія по духовному вѣдомству.

Назначеніе Архимандрита Василія на каѳедру Епископа Михайловскаго. (*)

Высочайше утвержденнымъ всеподданнѣйшимъ докладомъ Сѵнода въ 8 день Января сего 1873 г. повелѣно быть Епископомъ Михайловскимъ, Викаріемъ Рязанской епархіи, Смотрителю Рязанскаго духовнаго училища, Архимандриту Василію.

Утвержденіе въ должности: (**)

1., Инспектора Казанской дух. Академіи.—Экстраординарный Профессоръ Казанской дух. Академіи Илья Бердниковъ утвержденъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода $\frac{\text{20 Декабря 1872}}{\text{8 Января 1873}}$ г. въ должности Инспектора этой Академіи.

2., Ректора Семинаріи: а., Воронежской. Въ должности Ректора Воронежской дух. Семинаріи опредѣленіемъ Свят. Сѵнода $\frac{\text{22 Ноября}}{\text{8 Декабря}}$ минувшаго года утвержденъ Протоіерей г. Вязниковъ, Владимірской епархіи, магистръ Димитрій Пѣвницкій; б., Витебской—Инспекторъ Могилевской Семинаріи, Архимандритъ Израиль, утвержденъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода отъ $\frac{\text{22 Ноября}}{\text{15 Декабря}}$ 1872 г., исправляющимъ должность Ректора Витебской дух. Семинаріи.

(*. **. ***). Дух. Бесѣд.

Отъ Правленія Самарской дух. Семинаріи (***)

За перемѣщеніемъ преподавателя Магистра Ѳеодора Гурьева на должность Ректора въ Саратовскую дух. Семинарію съ 23 Декабря прошлаго 1872 г. въ Самарской Семинаріи открылась вакантная каѳедра по Литургикѣ, Гомилетикѣ и Практическому руководству для Пастырей Церкви, на занятіе которой Правленіе Семинаріи въ виду кандидатовъ не имѣетъ

Во Владимірскихъ Епарх. Вѣдом. помѣщено отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Сунода, отъ 19 Ноября 1870 г. за № 4388, къ мѣстному Преосвященному, въ коемъ изъяснено, что Титулярный Совѣтникъ Иванъ Аманицкій, сынъ котораго Михаилъ обучается въ Муромскомъ дух. училищѣ, въ прошеніи своемъ пишетъ, что начальство означеннаго училища *не дозволяетъ ему присутствовать при испытаніяхъ* въ училищѣ и *не допускаетъ его видѣть училищныхъ списковъ*, въ которыхъ отмѣчаются поведеніе и успѣхи учениковъ, что лишаетъ его возможности слѣдить за образованіемъ его сына.—Въ разрѣшеніе сего прошенія отъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Сунода объявлено Аменицкому, что *ни онъ*, *ни другія лица*, дѣти которыхъ обучаются въ духовныхъ училищахъ, *не имѣютъ права присвтствовать* на испытаніяхъ въ заведеніи, *но* что *училищныя начальства не должны отказывать* родителямъ *въ сообщеніи* каждый разъ, когда они пожелаютъ, *свѣдѣній о баллахъ ихъ дѣтей*, дабы они могли слѣдить за ихъ успѣхами въ наукахъ и поведеніемъ.

(*Самар. Еп. Вѣдом. № 4 1873.*)

О допущеніи діаконовъ, изъ неокончившихъ полнаго Семинарскаго курса, въ богословскіе классы Семинаріи.—Въ указѣ Св. Синода, отъ 10 Іюля 1872 г. за № 1374, Преосвященному Александру Епископу Минскому и Бобруйскому сказано: По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Оберъ-Прокуроромъ отъ 1 Іюня сего года за № 141 жярналъ Учебнаго Комитета по вопросу о допущеніи Правленіемъ Минской дух. Семинаріи въ высшее отдѣленіе оной, для изученія спеціально-богословскихъ предметовъ, тѣхъ изъ неокончившихъ полнаго Семинарскаго курса діаконовъ, которые желаютъ получить санъ Священника. *Приказали*: По §§ 120, 121, 123 и 124. Уст. Дух. Сем. всѣ поступающіе въ Семинарію подвергаются установленному испытанію въ тѣхъ предметахъ, изученіе которыхъ необходимо для поступленія въ тотъ или другой классъ — Исключеніе изъ сего составляютъ только тѣ лица, имѣющія церковную начитанность и не моложе 28 лѣтъ, которыя по особому усмотрѣнію Преосвященнаго, на основаніи Сем. Устава, допускаются въ 5 классъ Семинаріи для изученія богословскихъ предметовъ. Вслѣдствіе сего дозволеніе всѣмъ діаконамъ, желающимъ получить санъ Священника, поступать въ 5 классъ Семинаріи, *безъ всякихъ условій и ограниченій не можетъ быть признано законнымъ*.—Сверхъ сего принятіе въ Семинарію значительнаго количества лицъ возрастныхъ и семейныхъ и совмѣстное пребываніе ихъ съ воспитанниками Семинаріи, подчиненными школьной дисциплинѣ, можетъ повліять неблагопріятно какъ на правильность жизни сихъ послѣднихъ, такъ и на самое обученіе, такъ какъ

не малое количество слушателей, не приготовленныхъ надлежащимъ и послѣдовательнымъ образомъ къ слушанію предметовъ специальныхъ Семинарскихъ классовъ, не можетъ не затруднять наставниковъ въ преподаваніи и выполненіи утвержденныхъ Св. Сунодомъ программъ.—Посему Св. Сунодъ находитъ возможнымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, *допускать* діаконовъ въ богословскіе классы духовныхъ Семинарій *не иначе, какъ по требуемому Семинарскимъ уставомъ испытанію*, или *по строгомъ примѣненіи* къ нимъ требованій 122 § Уст. Семинарій.—(Вятск. Еп. Вѣд. № 2, 1873 г.).

IV.

Распоряженія Пензенскаго Епархіальнаго Начальства.

Вслѣдствіе журнальнаго постановленія Пензенскаго Епархіальнаго начальства, состоявшагося $^{29}/_{31}$ Января 1873 г., симъ вмѣняется въ обязанность Благочиннымъ Пензенской епархіи, чтобы они деньги, слѣдующія съ церковной земли, находящейся въ владѣніи причтовъ, на содержаніе Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища, на будущее время доставляли прямо отъ себя въ Совѣтъ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища.

Вслѣдствіе ходатайства прихожанъ села Маиса, Городищенскаго уѣзда, по опредѣленію Пензенскаго епархіальнаго начальства, состоявшемуся 5 Февраля 1873 года, при церкви того села открыто церковноприходское попечительство.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

На 1-е трехлѣтіе къ церквамъ селъ: Пачелмы, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Пушкаревъ; Дѣвичьяго Рукава, Краснослободскаго уѣзда, кр. Иванъ Бычковъ: Сосновки Керенскаго уѣзда кр. Даніилъ Пресняковъ; Полянъ, Чембарск. уѣзда кр. Филиппъ Родниковъ; Потижской Слободы, Инсарскаго уѣзда, кр. Семенъ Клюевъ; Языкова, Саранскаго у., Гвардіи Капитанъ Андрей Николаевъ Саловъ; Ивановскаго, тогожъ уѣзда, крестьянинъ Яковъ Кузминъ; Казачей Пелетьмы, Мокшанскаго у., кр. Иванъ Курлачевъ; Пензенскаго у., кр. Семенъ Ковалевъ; Зубова, Наровчатскаго у., кр. Трифонъ Ягольниковъ и Михайловскаго, тогожъ у., кр. Степанъ Севастьяновъ.

На 2-е трехлѣтіе къ церквамъ селъ: Вороновки, Городищенскаго у., кр. Михаилъ Тарапыгинъ; Городка, Чембарскаго у., кр. Василій Костинъ; Ковыляй, Краснослободскаго у., кр. Степанъ Шариковъ; Матвѣевки, Пензенскаго у., кр. Тимоѳей Евстратовъ и Старо Новой Толковки, Краснослободскаго уѣзда, кр. Тимоѳей Паронкинъ.

На третіе трехлѣтіе къ церквамъ селъ: Малой Ивановки, Краснослободскаго уѣзда, кр. Иванъ Сарафановъ; Ключей, Чембарскаго у., кр. Филиппъ Каретинъ; Константиновки, Саранскаго у., кр. Тимофей Ѳадяшинъ; Ромоданова, тогожъ у., кр. Петръ Сысеевъ.

На 4-е трехлѣтіе: къ церкви села Сыресева, Городищенскаго у. кр. Ѳедоръ Левинъ.

На 5-е трехлѣтіе: къ церкви села Ямской Слободы, Инсарскаго уѣзда, кр. Егоръ Афанасьевъ.

Священникъ села Вражскаго, Чембарскаго уѣзда, Василій Добровольскій, по опредѣленію Пенз. Епархіальнаго начальства, состоявшемуся 5 Февраля 1873 года, утвержденъ въ должности мѣстнаго Духовника.

Священникъ Архангельской церкви города Мокшана, Іоаннъ Переспѣловъ, согласно ходатайству Мокшанскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 5 Февраля 1873 года, утвержденъ законоучителемъ во вновь открытое женское городское приходское училище.

V.

Свѣдѣнія по Пензенской епархіи.

Указами Правительствующаго Сената по Департаменту Герольдіи: 1., отъ 23 Января 1873 года за № 5, за выслугу лѣтъ произведены по Пензенской Духовной Консисторіи въ слѣдующіе чины: а) *Коллежскіе Ассесоры*— Титулярные Совѣтники, Столоначальники Василій Соловьевъ съ старшинствомъ—съ 27 Сентября 1871 года и Иванъ Дроздовъ—съ 6 Февраля 1872 года, б) *Титулярные Совѣтники*—Коллежскій Секретарь, Илья Дижоновъ съ 16— Августа 1871 г.. в) *Губернскіе Секретари*—Коллежскіе Регистраторы: Исправ. долж. Столоначальника Григорій Анировъ—съ 26 Мая 1872 года; Канцелярскіе Чиновники: Александръ Тибровъ—съ 15 Октября 1871 года и Николай Казанскій—съ 26 Іюня 1872 года; г) *Коллежскіе Регистраторы*—Канцелярскіе Служители: Фавстъ Тепловъ,— съ 26 Мая 1869 года и Григорій Тепловъ—съ 10 Января

1870 года и д) отъ 1 Января за № 1, въ *Коллежскіе Регистраторы*—Канцелярскій Чиновникъ Иванъ Смирновъ, по степени Студента Пензенской Духовной Семинаріи—съ 22 Сентября 1872 года.

Присоединены къ Православію:

Дочь старшаго телеграфиста въ городѣ Пензѣ Павла Вистгофъ—дѣвица Елизавета Павлова Вистгофъ, согласно желанію, 3 Февраля 1873 года присоединена къ Православію, съ нареченіемъ ей имени Ольга.

Присоединены къ Православію на правилахъ единовѣрія:—А., изъ Поповщинской секты крестьяне собственники села Поима:

1., Егоръ Петровъ Фроловъ.
2., Іосифъ Кирилловъ Чесноковъ.
3., Василій Матвѣевъ Наяновъ.
4., Захаръ Герасимовъ Гуреевъ.
5., Ѳедоръ Акимовъ Фурсовъ.
6., Сынъ рядоваго Кутаисскаго полка 2-го баталіона 5-й роты Филарета Колесова Филаретъ.
7., Даніилъ Васильевъ Широковъ.
8., Дѣвица Матрена Иванова Потапова.

Просвѣщены Св. крещеніемъ дѣти крестьянъ:

1., Прокопія Козлова сынъ Григорій.
2., Матвѣя Иванова дочь Евдокія.

3., Димитрія Козлова дочь Елена.
4., Сергѣя Золотова сынъ Иванъ.

и Б., Поморской секты: проживающій въ селѣ Поимѣ, Моршанскаго уѣзда села Васильева, крестьянинъ Ѳедоръ Полуектовъ.

Умершій исключается изъ списковъ:

Дьячекъ Покровской церкви города Краснослободска Ѳедоръ Ивановъ Ливановъ.

Журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся $\frac{\text{31 Января}}{\text{5 Февраля}}$ 1873 года, дозволено крестьянину села Елховки, Саранскаго уѣзда, Григорію Анисимову Пономареву исправить сгорѣвшій въ приходской села Елховки церкви 21 числа Января сего года, отъ неизвѣстной причины, Святый Престолъ, на собственный его, Пономарева, счетъ, согласно изъявленному имъ желанію.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

Прихожанамъ села Новосильцева, Саранскаго уѣзда, за пожертвованіе 300 руб. на исправленіе ветхостей приходской церкви, а равно Священнику того села Алексѣю Зыкову и церковному старостѣ Василію Новикову, за ихъ усердіе къ церкви.

VI.

Свѣдѣнія по духовно-училищному вѣдомству.

Вслѣдствіе отношенія Правленія Краснослободскаго дух. Училища, отъ 6 Февраля 1873 г. за № 18 печатается къ свѣдѣнію духовенства Краснослободскаго училищнаго округа:

Экономическій отчетъ

о расходѣ суммы, высланной духовенствомъ Краснослободскаго училищнаго округа на устройство при училищѣ общежитія за 1872 годъ.

Статьи расхода.	УПЛАЧЕНО.				
	Количество предметовъ.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
I., По разнымъ постройкамъ въ зданіяхъ для общежитія израсходовано:					
За постройку двухъ перегородокъ — —	— —	—	—	7	80
За оштукатуреніе сихъ перегородокъ, прорубленіе и оштукатуреніе окна въ комнатѣ надзирателя, за сложеніе печи въ той же комнатѣ и другой печи въ кухнѣ — —	— —	—	—	21	60
За сдѣланіе лѣтней и зимней рамъ въ комнату надзирателя—	2 рамы	2	—	4	—

За сдѣланіе фортокъ въ рамахъ — —	2 форт.	—	30	—	60
	6 форт.	—	20	1	20
За матеріалъ, употребленный для означенн. построекъ					
— березовыя бревна 8½ аршинъ длиною, 4½ верш. толщ.	2 брев.	—	80	1	60
Сосновыя бревна 7 арш длиною, 4½ верш. толщ —	8 брев.	—	75	6	—
Такія же бревна 7½ арш. длиною, 3 в. толщ. —	50 брев.	—	40	20	—
Сосновыя доски 8 арш. длиною, 6 верш. шириною —	7 дос	—	50	3	50
За сосновую доску для подоконника 5 арш длиною, 6 в. шириною и 1¼ верш. толщ. -	1 дос.	-	35	—	35
За тесъ для наличниковъ на двери и для настилки кроватей -	100 тес	—	—	8	—
За войлокъ для наложенія между дымовымъ ходомъ и потолкомъ — —	— —	—	—	—	15
За кирпичи — —	4000	7	—	28	—
За алебастръ — —	54 пуд.	—	15	8	10
За известь — —	52 пуд	—	15	7	80
За мѣлъ — —	2 пуд.	—	15	—	30
За клей — —	2 фунт.	—	30	—	60
Зг драницы — —	6п учк.	—	25	1	50
За гвозди штукатурные —	10 фунт	—	20	2	—
За гвозди однотесные —	2 фунт.	-	12	—	24
За печную вьюшку съ приборомъ, печную дверку и полудверку — —	— —	—	—	2	60
За отдушникъ мѣдный —	— —		—	—	75
За печную проволоку —	2½ фунт.	—	25	—	62½
За чугунную плиту на шестокъ кухонной печи —	— —	—	—	3	20

За желѣзныя полосы для той же печи — —	——	-	—	1	68
За петли къ дверямъ —	4 пет.	—	10	—	40
За скобы къ дверямъ —	2 пар	—	20	-	40
За мѣдныя петли къ рамѣ -	2 пар.	—	18	-	36
За мѣдныя петли къ форточкамъ — —	8 пар.	—	—	—	56
За крючки и кольчики съ винтами къ рамѣ и форткамъ -	——	—	—	-	41
II, По заготовленію разныхъ предметовъ въ жилыхъ комнатахъ воспитанниковъ, въ кухнѣ и столовой.					
За мѣдные шандалы —	4 шанд.	—	—	3	27
За съемы — —	1 пар.	—	—	—	90
За столъ въ комнату надзирателя — —	——	-	-	2	50
За стулъ въ ту же комнату -	——	—	—	1	—
За постройку новыхъ кроватей съ окрашеніемъ ихъ муміею на маслѣ — —	9 кров.	2	50	22	50
За перестройку старыхъ кроватей съ таковымъ же окраш.-	14 кров.	-	70	9	80
За исправленіе двухъ большихъ столовъ (для занятій учениковъ) и 6 скамей съ таковымъ же окрашеніемъ —	9 кров. 14 кров ——	-	—	4	—
За лампу въ столовую комнату — —	——	—	—	3	25
За оправку старой мѣдной умывальницы — —	——	—	—	1	5
За кадку подъ умывальницу-	——		—	1	40
За чугуны — —	2 чугун.	—	80	1	60
За заслонъ въ кухню —	——	—		-	84
За горшокъ — —	——	—	—	—	5
За деревянную чашку —	——	—	—	—	20

За каменныя блюда —	11 блюд.	-	13	1	43
За ложки деревянныя —	30 лож.	—	—	—	39
За хрустальныя солонки —	8 сол	—	15	1	20
За кад. для капусты —	——	—	—	2	10
III., По заготовленію постельнаго прибора:					
За байковыя одѣяла —	23 одѣял.	3	50	80	50
За посконный холстъ для тюфяковъ — —	287½ арш	—	6	17	25
За мочала для тюфяковъ —	19 пуд.		80	15	20
За пошитіе тюфяковъ —	11 тюф.	—	45	4	95
	12 тюф.	—	50	6	—
За льнян. холстъ для прост. -	187½ арш	—	10	18	75
За парусину для простынь же	51 арш	—	25	12	75
За пошитіе простынь —	25 прост.	—	6	1	50
	21 прост	—	3	—	63
За посконный холстъ для подушекъ — —	52 арш.	—	7	3	64
	51½ арш	-	6	3	9
За перья для подушекъ —	1 пуд. 10ф.	5	60	7	—
	1 пуд. 11ф.	7	60	9	69
	3 пуд. 9 ф	5	20	16	77
За пошитіе подушекъ —	46 под.	—	10	4	60
За льняной холстъ для наволокъ на подушки —	112 арш.	-	13½	15	12
За бумажную тесьму къ наволокамъ — —	118 арш.	-	12½	14	75
	——	—	—	—	88
За пошитіе наволокъ —	92 нв.	-	8	7	36
Всего израсходовано —	——	—	—	432	23½

Примѣчаніе. Въ 1872 году отъ духовенства Краснослободскаго училищнаго округа на устройство при училищѣ общежитія поступило 726 руб. 50 к. Отъ сей суммы, за расходомъ изъ нея 432 руб. 23½ коп. къ 1873 году осталось 294 руб. 26½ коп.

Къ свѣдѣнію духовенства Нижеломовскаго училищнаго округа.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ Правленія Нижеломовскаго Духовнаго Училища.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій Епископъ Пензенскій резолюціей отъ 12 Февраля сего 1873 года за № 1404, послѣдовавшей на журналѣ Правленія училища объ открытіи Съѣзда духовенства при Нижеломовскомъ духовномъ училищѣ соизволилъ открыть этотъ съѣздъ на 16-е Апрѣля того же 1873 года. Предметами обсужденій на съѣздѣ имѣютъ быть предложены: 1., открытіе приготовительнаго класса при училищѣ и постройка помѣщенія для онаго, 2., открытіе уроковъ церковнаго пѣнія для учениковъ III и IV классовъ, 3., учрежденіе должности надзирателей за воспитанниками училища при устройствѣ для нихъ общежитія, 4., устройство кровли на одномъ изъ зданій училища и 5., смѣта расходовъ на будущій $18^{73}/_{74}$ годъ—въ дополненіе окладныхъ суммъ училища. О чемъ Правленіе училища имѣетъ честь извѣстить духовенство Нижеломовскаго училищнаго округа для своевременнаго прибытія онаго на упомянутый съѣздъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ (*)

изъ отчета по учебно-воспитательной части Пензенской духовной Семинаріи за $18^{70}/_{71}$ учебный годъ, составленнаго Ректоромъ Пензенской Семинаріи.

(*Продолженіе.*)

Д., Свѣдѣнія о числѣ письменныхъ упражненій учениковъ,—съ общимъ сужденіемъ о ходѣ сего дѣла.

Во исполненіе § 134 Устава Семинарій и въ видахъ несомнѣнной пользы отъ письменныхъ упражненій въ дѣлѣ образованія юношества, Правленіемъ Семинаріи въ началѣ $18^{70}/_{71}$ учебнаго года было очередное росписаніе для таковыхъ упражненій, коими, согласно съ росписаніемъ ученики и были занимаемы, въ теченіе отчетнаго учебнаго года, въ слѣдующемъ количествѣ:

ПРЕДМЕТЫ:	КЛАССЫ И ЧИСЛО УПРАЖНЕНІЙ.					
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
Священное Писаніе	1	1	2	3	2	3
Догматическое Богословіе	—	—	—	—	—	1
Нравственное Богословіе	—	—	—	—	—	3
Основное Богословіе	—	—	—	—	3	—
Гомилетика	—	—	—	—	1	1
Литургика	—	—	—	—	1	—

(*) См. П. Е. В. №№ 1, 2 и 3.

Церковная История — Всеобщая	—	—	—	—	3	—
Церковная История — Русская	—	—	—	—	—	1
Практическое руководство для Пастырей	—	—	—	—	—	1
Педагогика и Дидактика	—	—	—	—	1	1
Обзоръ философск. ученій	—	-	—	3	—	—
Психологія	—	—	-	3	-	—
Логика	—	—	3	—	—	-
Исторія Русск. Литературы	—	4	—	—	—	—
Теорія Словесности	6	—	—	—	—	—
Гражданская Исторія — Всеобщая	2	3	-	—	—	—
Гражданская Исторія — Русская	—	—	2	—	—	—
Физика	—	—	—	2	—	—
Греческій языки	6	4	4	4	—	—
Латинскій языки	4	4	3	—	—	—

Кромѣ письменныхъ упражненій по означеннымъ предметамъ ученики V и VI класса писали по два церковныхъ поученія, а также согласно съ опредѣленіемъ Св. Сунода $\frac{\text{21 Января}}{\text{1 Сентября}}$ 1868 года занимались импровизаціею проповѣдей въ классѣ; ученикамъ же первыхъ трехъ классовъ по математическимъ наукамъ, согласно съ опредѣленіемъ Свят. Сунода отъ $\frac{\text{18 Октября}}{\text{1 Ноября}}$ 1868 г., даваемы были въ классѣ вопросы, которые письменно и разрѣшались воспитанниками подъ наблюденіемъ преподавателя математическихъ наукъ.

Правленіемъ Семинаріи,—въ видахъ сохраненія въ глазахъ учениковъ всей важности таковыхъ упражненій въ дѣлѣ образованія,—было и въ семъ отчетномъ $18^{70}/_{71}$ учебномъ году удержано за письменными упражненіями

тоже значеніе, какое опредѣлено § 3 правилъ для распредѣленія учениковъ по разрядамъ (составленныхъ еще въ 1870 г. 15 Мая), именно $^1/_3$ части въ отношеніи къ выводу окончательнаго средняго балла, образуемаго дѣленіемъ на *два* суммы среднихъ балловъ—*одного* по устнымъ отвѣтамъ и письменнымъ упражненіямъ и другаго—экзаменнаго. Наставники съ своей стороны также заботились какъ о томъ, чтобы темы для письменныхъ упражненій сколько сообразны были бы съ возрастомъ и развитіемъ учащихся, столько бы, по отношенію къ воспитанникамъ старшихъ классовъ, направлены были къ знакомству воспитанниковъ съ состояніемъ православно-русской религіозной-общественной мысли и жизни,—такъ и о томъ, чтобы при посредствѣ (согласно съ § 134 Устава Семинаріи и опредѣленіемъ Святѣйшаго Сунода отъ $\frac{\text{25 Іюня}}{\text{2 Іюля}}$ 1869 года) обстоятельнаго въ классѣ разбора нѣкоторыхъ изъ таковыхъ упражненій пріучить воспитанниковъ съ одной стороны къ серьезному занятію симъ дѣломъ, съ другой дать имъ возможность не допускать на будущее время уже замѣченныхъ погрѣшностей.

Письменныя упражненія учениковъ по исправленіи и оцѣнкѣ оныхъ Наставниками представляемы были Ректору Семинаріи, и по разсмотрѣніи коимъ и съ помѣтою его, были сдаваемы Наставниками воспитанникамъ для просмотра замѣчаній и указанныхъ ошибокъ; предъ окончаніемъ же учебнаго года Наставники отбирали отъ учениковъ письменныя упражненія и снова доставляли оныя Ректору Семинаріи вмѣстѣ со списками учениковъ.

Нѣкоторые изъ лучшихъ Гомилетическихъ опытовъ уче-

никовъ VI класса были представляемы для просмотра Его Преосвященству и одинъ изъ таковыхъ опытовъ, по Архипастырскому благословенію Его Преосвященства былъ удостоенъ произнесенія въ Крестовой Церкви во время служенія Его Преосвященствомъ Божественной Литургіи (въ недѣлю крестопоклонную).

Е, Предметы по учебной части, по коимъ Епархіальный Преосвященный, на основаніи §§ 171 и 173 Устава Семинарій, дѣлалъ предложенія Семинарскому Правленію или сдавалъ журналъ онаго на вторичное разсмотрѣніе.

Въ теченіе $18^{70}/_{71}$ учебнаго года Его Преосвященствомъ 1., были сдѣланы два предложенія Семинарскому Правленію—*одно*, отъ 1 Октября 1870 года за № 5702, объ увольненіи И. д учителя Іеромонаха Макарія отъ занимаемой имъ должности а *другое*, отъ 14 Іюня 1871 года за № 3421, о назначеніи ревизіи въ Нижеломовское духовное училище. 2., Журналъ Педагогическаго Собранія, отъ 15 Іюня 1871 года за № 10 былъ сданъ Его Преосвященствомъ на вторичное разсмотрѣніе по предмету VI статьи сего журнала.

Въ вышеозначенномъ Педагогическомъ Собраніи Правленіе Семинаріи имѣло сужденіе, между прочимъ, о проступкѣ одного изъ учениковъ VI класса, о коемъ Инспекторъ Семинаріи доносилъ, по обслѣдованіи дѣла, слѣдующее: Іюня 10 числа въ 12 часу утра, когда ученикамъ V класса производилось (по Литургикѣ и Гомилетикѣ) испытаніе (въ присутствіи Коммиссіи изъ членовъ Правленія

Семинаріи) въ классной комнатѣ VI класса, въ означенную комнату взошелъ ученикъ VI класса А. Г. (въ состояніи опьяненія) и произвелъ соблазнъ своимъ появленіемъ.— По обсужденіи о семъ Педагогическое Собраніе большинствомъ голосовъ (7 противъ 4) постановило: ,,причисливъ ученика VI класса А. Г. къ третьему разряду воспитанниковъ Семинаріи, къ каковому разряду онъ, можетъ быть, придется (?) и по своей малоуспѣшности, нетрезвость его, въ первый разъ замѣченную, означить въ его свидѣтельствѣ.“ Но съ симъ опредѣленіемъ Предсѣдатель Собранія Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Сумеонъ, Инспекторъ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Бурлуцкій, Члены Правленія Протоіерей —Каѳедральный Ѳеодоръ Пантелѣевскій и учитель Семинаріи Авраамій Смирновъ, - не согласились и представили свое мнѣніе, высказавъ и основанія къ оному. На журналѣ сего Собранія Его Преосвященствомъ положена была резолюція между прочимъ таковая: ,,... Относительно VI статьи замѣчаю что съ одной стороны меньшинство указываетъ своему мнѣнію основанія въ законѣ и соображенія имѣющія силу; съ другой стороны большинство непредставляетъ за себя основаній ни въ Уставѣ, ни въ другихъ узаконеніяхъ, не отрицая во всей силѣ требованіи опредѣленія Святѣйшаго Сунода отъ 15 Январія 1870 года за № 4, и сознавая непримѣнимость къ ученику Г. воспитательныхъ мѣръ, принятыхъ Правленіемъ въ отношеніи къ ученику П. Н. По сему, предлагаю Правленію снова обсудить съ должною положительностію вопросъ о взысканіи съ ученика Г., примѣнительно къ тѣмъ обстоятельствамъ времени, при которыхъ имъ, Г., допущенъ проступокъ.“

По вторичномъ обсужденіи сего дѣла Правленіе Семина-

ріи въ Педагогическомъ Собраніи отъ 24 Іюня 1871 года большинствомъ (8 (*) противу 2) голосовъ постановило: „ученика Г. исключить изъ Семинаріи, означивъ въ свидѣтельствѣ причиною его исключенія нетрезвость, допущенную въ первый разъ."

Ж., Состояніе библіотекъ:

а) фундаментальной.

Въ началѣ истекшаго $18^{70}/_{71}$ учебнаго года въ фундаментальной библіотекѣ состояло 2196 названій книгъ; къ нимъ въ теченіе отчетнаго учебнаго года поступило 43 названія, и отъ того къ началу $18^{71}/_{72}$ учебнаго года всѣхъ книгъ состояло 2239 и названій

При фундаментальной библіотекѣ, кромѣ вышеозначенныхъ книгъ, находятся:

1.,—книги разновременно за прежніе годы выписывавшіяся Правленіемъ Семинаріи и по распоряженіямъ Хозяйственнаго Управленія высылаемые для продажи, каковыхъ книгъ въ библіотекѣ имѣется 2122 экземпляра.

2.,—книги, высылаемыя Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Сvнодѣ, для безмездной раздачи воспитанникамъ Семинаріи; такихъ книгъ въ отчетномъ $18^{70}/_{71}$ году поступило 14 названій; а съ прежними, въ количе-

---

(*) Инспекторъ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Бурлуцкій въ семъ собраніи не присутствовалъ по случаю откомандированія на ревизію въ Нижеломовское духовное училище.

ствѣ 81 названія, къ началу $18^{71}/_{72}$ учебнаго года состояло 95 названій.

Въ отчетномъ году фундаментальная библіотека Семинаріи получила значительное приращеніе отъ пожертвованія въ оную Его Превосходительствомъ, членомъ отъ Правительства Пензенскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, Александромъ Александровичемъ Философовымъ, коимъ пожертвовано въ библіотеку 20 книгъ „Греческихъ и Римскихъ классиковъ“ - въ подлинномъ текстѣ съ Французскимъ и Латинскимъ переводомъ.

б., ученической.

По ученической библіотокѣ Правленіемъ Семинаріи въ отчетномъ году были проэктированы и Его Преосвященствомъ утверждены правила для устройства сей библіотеки (*). Сообразно съ проэктированными правилами Правленіе озабочивалось составленіемъ формальнаго каталога книгъ библіотеки и выпискою оныхъ.

3., Физическій кабинетъ.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшемъ, въ физическомъ кабинетѣ состояло физическихъ приборовъ

(*) Правила сіи отпечатаны въ № 23 Пенз, Епарх. Вѣд. за 1871 годъ.

91, изъ коихъ: а) по отдѣлу объ общихъ свойствахъ физическихъ тѣлъ—7; б) о равновѣсіи тѣлъ и движеніи—10; в) о равновѣсіи жидкихъ и газообразныхъ тѣлъ—21; г) о звукѣ—4; д) о теплородѣ 6; е) о магнетизмѣ—2; ж) объ электричествѣ статическомъ идинатическомъ—24; з) о свѣтѣ—17.

(Продолженіе будетъ.)

Редакторъ: Ректоръ Пенз. Семинаріи, Архимандритъ Сvмеонъ.

Дозволено цензурою. Пенза 1873 г. Февраля 15 дня.

Цензоръ: Учитель Семинаріи, Свящ. Василій Розовъ.



ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 4. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 16 ФЕВРАЛЯ, 1873 ГОДА.

СЛОВО
надъ гробомъ бывшаго Профессора Пензенской Семинаріи, Василія М—ча Мерцаллова.

Скончавшуся мужу праведну, не погибнетъ надежда, похвала же нечестивыхъ погибнетъ. (Притч. XI, 7).

Мужемъ праведнымъ слово Божіе называетъ человѣка, истинно вѣрующаго въ Бога и по мѣрѣ

силъ своихъ исполняющаго Его святой законъ; неверующіе же и развращенные, безъ страха преданные грѣхамъ и беззаконіямъ, именуются *неправедными* (1 Кор. VI, I). Всѣмъ людямъ въ настоящей жизни присуща надежда лучшаго, къ которой каждый стремится. Но не прочны надежды людей неверующихъ и нечестивыхъ, людей неправедныхъ; съ смерію все погибаетъ для нихъ, имъ не остается ни чего отраднаго за предѣлами гроба, и все, чѣмъ гордились и хвалились они въ жизни, исчезаетъ: *похвала нечестивыхъ погибнетъ*. Но не таковы надежды праведныхъ. Послѣ смерти еще и на землѣ для нихъ остается надежда доброй и благодарной памяти отъ людей; а въ вѣчности ихъ ожидаетъ обѣтованное отъ Бога блаженство: *скончавшуся мужу праведну, непогибнетъ надежда.*

Отрадно, Благоч. христ! размышлять о семъ при гробѣ мужа, отъ юности до глубокихъ дней старости сохранившаго въ себѣ залогъ святой вѣры чистымъ и неповрежденнымъ; послѣ продолжительнаго приготовленія себя къ тому, чтобы быть полезнымъ для другихъ, въ продолженіи 34-хъ — лѣтней трудовой, тяжело — трудовой, учительской жизни неустанно потрудившагося на поприщѣ образованія духовнаго юношества, на пользу обществу и церкви, и отъ всѣхъ знающихъ его стяжавшаго имя истиннаго христіанина и истинно добродѣтельнаго человѣка.

Говоритъ сіе, съ дерзновеніемъ о Господѣ, благодарный ученикъ надъ драгоцѣннымъ прахомъ глубоко чтимаго своего учителя. И не одинъ я. Здѣсь предстоятъ и другіе, болѣе меня посѣдѣвшіе на служеніи Церкви и Отечеству, которые, принявъ уроки ученія отъ предлежащаго въ семъ гробѣ мужа, въ свою очередь сами потрудились на поприщѣ учительства въ школѣ и церкви: и они съ любовію повторятъ со мною: *не погибнетъ надежда* усопшаго раба Божія Василія.

Какая надежда? Прежде всего надежда доброй и благодарной памяти между живущими. — Есть въ мірѣ учители зла, — это люди безъ вѣры въ Бога, безъ христіанской добродѣтели, составившіе себѣ свои уродливыя и болѣзненныя понятія о вѣрѣ и добродѣтели, или и совсѣмъ чуждые всякихъ разумныхъ понятій и убѣжденій. Путемъ школы, какъ иногда бывало, или путемъ печати, а чаще всего примѣромъ собственной жизни, они разсѣваютъ въ народныхъ массахъ сѣмя зла и, ожидая возрастанія его, думаютъ иногда заслужить благодарность человѣчества, какъ его просвѣтители. Но тщетны, напрасны ихъ ожиданія и надежды. Зло возрастаетъ конечно, какъ и всякое сѣмя; но недобрую память приноситъ оно злымъ сѣятелямъ: лучшая и разумнѣйшая часть человѣчества смотритъ на нихъ, какъ на своихъ извергoвъ, и часто самые ученики ихъ, отрезвленные лѣтами, или вразумленные опытами жизни, паче же благодатію Хри-

стовою, клеймятъ ихъ позорное имя своими проклятіями, — *и погибаетъ упованіе нечест выхъ* (Прит. X, 28). — Но *память праведнаго съ похвалами* (Прит. X, 7.), говоритъ святое слово Божіе; *въ память вѣчную будетъ праведникъ, отъ слуха зла не убоится* (Псал. III, 6). Сѣмена его ученія, если онъ призванъ учить словомъ или писаніемъ, и примѣръ жизни, если онъ учитъ примѣромъ, производятъ соотвѣтственный имъ плодъ добра, который, возрастая и разрастаясь, передаваясь отъ поколѣнія къ поколѣнію, собираетъ милліоны благословеній на главу добраго сѣятеля. Умретъ праведный, кончится ближайшее къ нему поколѣніе, забудутъ за тѣмъ самое имя того, кто посѣялъ доброе сѣмя въ народѣ; но добро не перестанетъ жить и рости въ сердцахъ отдаленнаго потомства и собирать благословенія на главу, можетъ быть, давно забытаго по имени добраго сѣятеля.

Таковъ, слуш благоч., былъ и сей, предлежащій намъ во гробѣ, сѣятель добра, рабъ Божій Василій. — Въ маломъ тѣлѣ въ немъ обитала прекрасная. душа. Мы слушали его ученіе: это было ученіе проникнутое любовію ко всему доброму и святому и глубокимъ благоговѣніемъ къ Богу и путямъ промысла Его въ историческихъ судьбахъ человѣчества. Мы видѣли и примѣръ его жизни, — это былъ примѣръ человѣка глубоко вѣрующаго и благочестиваго, примѣръ человѣка честнаго, трезвеннаго, съ горячею любовію преданнаго своему дол-

гу, труженика неусыпнаго. — Въ послѣдствіи изъ учениковъ мы сдѣлались его соучителями, товарищами, — и къ прежнимъ чертамъ добраго примѣра присоединили новыя черты — человѣка общительнаго, кроткаго, въ бѣдномъ состояніи, при скудости средствъ содержанія, умѣвшаго быть довольнымъ, не терпѣвшаго зависти, интригъ, сыновне преданнаго и послушнаго своему начальству, уважавшаго всякую власть, отъ Бога поставленную. — Большая часть духовенства Епархіи, служащаго въ настоящее время, пользовалась его ученіемъ. И если хотя малая часть этого ученія и этого примѣра усвоена нами; мы передадимъ оную какъ драгоцѣнное наслѣдство своимъ дѣтямъ, чтобы они въ свою очередь передали своимъ, — и пойдетъ въ отдаленную будущность посѣянное имъ добро, и не перестанетъ собирать благословенія отъ всѣхъ чтителей добра, и оправдается слово Писанія: *скончавшуся мужу праведну, непогибнетъ надежда.*

Но что земныя надежды въ сравненіи съ тѣми, которые простираетъ человѣкъ въ даль загробную? Всѣ мы христіане *чаемъ воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка*, — чаемъ неописуемаго языкомъ человѣческимъ блаженства — въ лицезрѣніи Тріеди наго Бога, въ общеніи съ Ангелами и всѣми святыми. И блаженъ человѣкъ, котораго это чаяніе не оставляетъ и въ смерти: для него смерть есть радостный переходъ отъ земли на небо, отъ тѣни къ свѣту, отъ трудовъ и болѣзней къ вѣчному покою.

— Не знаютъ надежды невѣрующіе и неправедные; какъ животныя, они умираютъ безъ надежды воскреснуть, или въ ужасѣ и страхѣ ожидающихъ ихъ вѣчныхъ мукъ. Отъ — того — то, по Писанію, и люта смерть грѣшниковъ: *смерть грѣшниковъ люта* (Псал. XXXIII. - Но тихо и спокойно умираетъ праведный на одрѣ; лучше сказать—онъ не умираетъ, а только перемѣняетъ мѣсто своего обиталища: Ангелы свѣта окружаютъ ложе его, съ радостію привѣтствуютъ его новое рожденіе въ жизнь вѣчную, нескончаемую, и относятъ душу его на лоно Авраама въ царство славы и блаженства. Отъ того – то, не смотря на болѣзненныя страданія тѣла, въ послѣднюю минуту жизни праведнаго, на лицѣ его является радостная улыбка, которая и по смерти долго сохраняется на устахъ его.

Посѣтивъ въ день смерти почившаго раба Божія, предлежащаго предъ нами, мы еще видѣли слуш! эту улыбку на лицѣ его. Намъ казался онъ младенцемъ, улыбающимся ласкамъ матери. И не есть ли это знаменіе тѣхъ радостныхъ надеждъ, которыя ожидаютъ его въ царствѣ Отца небеснаго! съ младенческимъ незлобіемъ жилъ онъ на землѣ, съ младенческимъ спокойствіемъ и отошелъ отъ нея. Ревностно хранилъ онъ въ жизни своей залогъ православной вѣры, принятый въ крещеніи, считая для себя несчастнымъ даже тотъ день жизни, въ который однажды случилось ему прочитать нечестивую книгу: и вотъ эта святая вѣра въ послѣд-

нія минуты жизни освѣтила ему темный мракъ отдаленной вѣчности, и радостно вступилъ онъ въ нее, подкрѣпляемый въ надеждѣ блаженнаго безсмертія святыми таинствами Церкви — исповѣди, Причащенія Животворящаго Тѣла и Крови Христовой и св. Елеопомазанія.

Слуш. Благоч.! Поучительна жизнь людей вѣрующихъ и благочестивыхъ, жизнь людей праведныхъ: но еще поучительнѣе смерть ихъ. Поучимся же у гроба старца, семидесяти — семи - лѣтнимъ подвигомъ жизни давшаго намъ урокъ жизни благочестивой и благочестною смертію поучающаго насъ смерти въ надеждѣ живота вѣчнаго, — поучимся крѣпко хранить святую вѣру, любить добро и для добра не щадить своего покоя, своего достоянія, своихъ силъ. *Иже разоритъ едину заповѣдей Божіихъ*, говоритъ Господь и Спаситель нашъ, *и научитъ тако человѣка, мній наречется въ царствіи небеснѣмъ: а иже сотворитъ и научитъ, сей велій наречется въ царствіи небеснѣмъ* (Мѳ. V, 19). За пожертвованіе своимъ трудомъ, или своимъ добромъ на благо ближнихъ онъ *сторицею пріиметъ и животъ вѣчный наслѣдитъ*. (Мѳ. XIX, 29).

Къ тебѣ, почившій старецъ и учитель нашъ, обращаемъ слово, послѣднее прощальное слово! Въ жизни и смерти ты намъ былъ учитель: теперь по смерти будь нашимъ молитвенникомъ, — у престола небесной славы помолись объ остающихся на зем-

лѣ твоихъ ученикахъ, твоей старицы — супруги, твоихъ чадахъ и всѣхъ знающихъ и любящихъ тебя. Можетъ быть, и намъ путь къ вѣчности уже углаждается, — помолись, чтобы, когда наступитъ часъ воли Господней, намъ и еще срѣтиться съ тобою въ царствѣ вѣчной славы и блаженства. Наши же молитвы, молитвы родныхъ и всѣхъ знающихъ и почитающихъ тебя, особенно молитвы твоихъ учениковъ, въ многочисленныхъ храмахъ Епархіи стоящихъ предъ престоломъ Божіимъ, всегда съ тобою. Аминь.

Семинаріи Инспекторъ Протоіерей
Іаковъ Бурлуцкій.

Свѣдѣнія о Воскресной школѣ при Пензенской духовной Семинаріи, за 1872-й годъ.

(*Окончаніе* (*).

Что касается числа учениковъ, обучающихся въ Воскресной школѣ, то оно не всегда было одинаково; на первыхъ порахъ оно было даже весьма не значительно. 10-го Сентября, первый день нашихъ занятій въ Воскресной школѣ, въ школу пришли только два ученика, которые узнали о школѣ отъ воспитанниковъ Семинаріи. Въ слѣдующій праздничный день (14-го Сентября) число учениковъ увеличилось до 12-ти, и за тѣмъ постепенно возрастало мало по малу, такъ что въ Октябрѣ мѣсяцѣ ихъ было 50, а 29 Октября въ Воскресной школѣ обучалось 76 учениковъ. Но и такое количество учениковъ не было постояннымъ. Въ Ноябрѣ мѣсяцѣ оно увеличилось до 85; но 12-го, 14-го и 19-го Ноября въ Воскресной школѣ было не болѣе, какъ по 50 учениковъ. Многіе изъ учениковъ, посѣщавшихъ прежде Воскресную школу, не пришли въ это вре-

(*) См. № 3-й.

мя, по случаю ненастной погоды. 26 Ноября, въ день храмоваго праздника при Семинаріи, въ Во школѣ было постоянно отъ 60 до 85 учениковъ. Многіе изъ учениковъ, посѣщавшихъ прежде Воскресную шголу, не пришли въ это время, по случаю ненастной погоды. 26 Ноября, въ день храмоваго праздника при Семинаріи, въ Воскресной школѣ было 120 учениковъ. Остальное время въ Воскресной школѣ было постоянно отъ 60 до 85 учениковъ. Такія колебанія въ посѣщеніи учениками Воскресной школы зависѣли отъ многихъ причинъ. Сначала, конечно, дѣло зависѣло отъ того, что о существованіи Воскресной школы при Семинаріи не были распространены извѣстія въ городѣ (*); потомъ, число учениковъ учениковъ увеличивалось по мѣрѣ распространенія извѣстій о школѣ особенно самими же учениками; пониженія въ числѣ зависѣли болѣе отъ случайныхъ причинъ: — отъ ненастья,

---

(*) Правленіе Пенз. Семинаріи, впрочемъ, въ концѣ 1871 и началѣ 1872 г.г. объявляло о воскресной при Пенз. Семинаріи школѣ, чрезъ припечатаніе въ мѣстныхъ губернскихъ (№ 52-й 1871 г.) и Епархіальныхъ (№ 2-й 1872 г.) Вѣдомостяхъ, съ каковаго объявленія нѣсколько оттисковъ было разослано къ о.о. настоятелямъ Пенз. градскихъ церквей и препровождено въ Пенз. Полицейское Управленіе съ просьбою, сдѣлать извѣстнымъ, — между мастеровыми и содержателями артелей, — о существованіи при Семинаріи воскресной школы. *Редакторъ*.

неимѣнія обуви, или одежи, отъ болѣзни и проч. (какъ объясняли послѣ сами же ученики).

Если среднимъ числомъ положить, что Воскресную школу посѣщаетъ 80 мальчиковъ, то три четверти этаго числа падаетъ на учениковъ приходскихъ школъ, а остальное число на такихъ, которые не учатся ни въ одной изъ здѣшнихъ школъ. Это — дѣти большею частію мѣщанскія, солдатскія крестьянскія. Изъ мастеровыхъ Воскресную школупосѣщаютъ весьма не многіе и притомъ не постоянно. Мы не говоримъ уже о непосѣщеніи ими Воскресной школы въ праздничные дни; и въ воскресные дни они посѣщаютъ школу не всегда От кого это зависитъ — отъ хозяевъ ли, или отъ самихъ мальчиковъ, сказать объ этомъ что нибудь положительное трудно.— Есть слухъ, что съ одной стороны хозяева заставляютъ мальчиковъ по утрамъ воскресныхъ дней доканчивать или очищать работы; а съ другой стороны, и сами мальчики въ это время работаютъ на себя, дѣлаютъ разныя починки; отъ нѣкоторыхъ же хозяевъ мы слышали, что мальчики по большей части учиться грамотѣ лѣнятся (*). А между тѣмъ такимъ — то, которые не имѣютъ возможности

(*) Одинъ изъ хозяевъ сказалъ, что мастеровые его потому не посѣщаютъ воскресной школы, что имъ не во что одѣться и обуться, и что они будутъ посѣщать школу, когда потеплѣетъ.

обучаться въ школахъ приходскихъ, мы и хотѣли — бы главнымъ образомъ предложить свои услуги.

Учебныя занятія въ школѣ начинаются не раньше половины 11-го часа, по окончаніи въ семинарской церкви литургіи. Ученики, приходя въ Семинарію для занятій въ Воскресной школѣ, прежде всего отправляются въ церковь, а потомъ уже, по окончаніи богослуженія, — въ классы, гдѣ занимаютъ свои мѣста, и начинаются занятія Въ одномъ классѣ учатся главн. обр. чтенію (механическому и сознательному) и письму; въ другомъ — Ариѳметикѣ, въ третьемъ — закону Божію. — Впрочемъ занятія рѣдко ограничиваются однимъ какимъ либо предметомъ; это было — бы и утомительно для дѣтей и не соотвѣтствовало — бы цѣли и задачѣ Воскресной школы. Отъ обученія чтенію и письму переходятъ къ умственному счисленію, отъ обученія Ариѳметикѣ — къ объясненію молитвы, богослуженія и т. д., смотря по нуждѣ, интересамъ и степени внимательности учениковъ.

Въ послѣднее время, на суммы, отпускаемыя изъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, школа значительно обогатилась пособіями и руководствами при обученіи. — Для обученія первоначальному чтенію пріобрѣтены: подвижныя буквы въ 8 экз. стѣнные букварь въ 4; Народная азбука Столпянскаго въ 11 экземпл ; Руководство къ обученію грамотѣ по звуковому способу Корфа въ 5 экз.; Бук

вать для обученія грамотѣ Паульсона — въ 5 экз; Первая учебная книжка, егоже, въ 4 экз; Родное Слово, годъ первый, Ушинскаго въ 10 экз.; Первоначальное обученіе чтенію и письму Шарловскаго — въ 1 экз; Русская Азбука Золотова — въ 1 экз; Руководство къ таблицамъ для взаимнаго обученія чтенію и письму въ 3 хъ. Для дальнѣйшаго обученія въ чтеніи въ школѣ имѣются: Родное Слово Ушинскаго, годъвторый, въ 8 экз.; Дѣтскій міръ и Христоматія, его же, — въ 2 хъ; книга для чтенія и практическихъ упражненій — Паульсона — въ 4-хъ; Даръ Слова Семенова — въ 7 экз.; Нашъ Другъ Корфа — въ 2-хъ; Начатки школьнаго ученія Дистервега — въ 2-хъ; Учебная книга для чтенія Столпянскаго — въ 2; Руководство къ изученію русской грамоты (отд 2-й) Главинскаго — въ 1; Книга для первоначальнаго чтенія въ народныхъ школахъ Водовозова — въ 1 экз. — Для обученія славянскому чтенію употребляется Н. Завѣтъ на славянскомъ нарѣчіи, котораго имѣется 11 экземпляровъ, Славянская азбука Архим. Викторина — въ 3-хъ экз Для обученія письму въ школѣ есть „прописи для Воскресныхъ школъ,“ писанныя Шаминымъ — въ 2 хъ экз.; прописи по Американской методѣ, его же, — въ 2; прописи Гербача въ 5 экз. — Для обученія *закону Божію* имѣются: переводъ самыхъ употребительныхъ молитвъ М. Чемены — въ 20 экз.; Толковый молитвенникъ Экмурскаго — въ 3 экз.; Обозрѣніе молитвъ, свящ. Нечаева — въ 2 экз Объясненіе богослуженія православной церк-

ви свящ. Владиславлева въ 4 экз. Объясненіе значенія обрядовъ при совершеніи св. таинствъ, Медвѣдскаго — въ 1 экз. Объясненіе православнаго богослуженія, Михайловскаго, — въ 6, Объясненіе обрядовъ при совершеніи св. Таинствъ православной церкви, егоже, — въ 7; первоначальные уроки по закону Божію, егоже, — въ 15; Священная исторія новаго завѣта, егоже, — въ 5; Начальное наставленіе въ христіанской вѣрѣ, прот. Соколова, — въ 2; Библейская Исторія В. и Н. завѣта, Базарова, — въ 1; Книга для наставленія въ законѣ Божіемъ, Прот. П. Аѳинскаго — въ 1; Картины, изображающія священныя лица В. и Н. Завѣта, Генкеля — въ 1; Картинки священныхъ лицъ В. и Н. завѣта, изд. Петровой, — въ 2-хъ; О праздникахъ православной Церкви свящ. Романовскаго, — въ 2 хъ экз. — Для обученія *Ариѳметикѣ* имѣются: Ариѳметическая азбука съ кубиками, изд. Вольфомъ, — въ 1 экз., Ариѳметика, — Леве, — въ 3 экз., — Ушакова — въ 1; — Золотова въ 2; Руководство къ изученію русской грамоты и счисленія (отд. 3 й) Главинскаго — въ 1, Ариѳметика по методу Груббе, — Паульсона — въ 3; Собраніе ариѳметическихъ задачъ, Томаса, — въ 3; Собраніе ариѳметическихъ задачъ, Волленса, — въ 1. — Для обученія *Географіи и міровѣдѣнію вообще* есть: Начальный курсъ Географіи, Кореля, — въ 1; Уроки Географіи, Семенова, — въ 1; — Учебникъ Географіи Россійской Имперіи, Кузнецова, — въ 1; Ока, Сура и Кама — въ 1; Бесѣды о природѣ, Зобова, — въ 1, Элементарное объясне-

ніе природы, Игнатовича, — въ 1 экз. — „Гдѣ я и кто я?“, Новаковскаго, — въ 1 экз. — Есть нѣкоторыя руководства собственно для учителей, сюда прежде всего нужно отнести Начальную школу, барона Корфа — въ 2 экз., потомъ, Родное Слово (книга для учащихъ), Ушинскаго, — въ 2 экз.; Способъ обученія грамотѣ (объясненіе для преподавателя), Паульсона, — въ 1; Руководство для сельскихъ учителей, Столпянскаго, — въ 1; Книга для учителей, Водовозова, - въ 1; Методика Ариѳметики, Евтушевскаго, — въ 1 экз. Наконецъ, кромѣ всѣхъ поименованныхъ выше руководствъ и пособій при обученіи, школа имѣла возможность пріобрѣсть книжки, предназначаемыя для домашняго чтенія учениковъ. Эти книжки каждый воскресный и праздничный день, когда бываютъ занятія въ школѣ, даются ученикамъ, посѣщающимъ Воскресную школу, на домъ; по прочтеніи же возвращаются ими для передачи другимъ. Для этой цѣли въ Воскресной школѣ есть слѣдующія книжки: Примѣры благочестія изъ житій святыхъ, - въ 1 экз.; Св. Великомученикъ Георгій Побѣдоносецъ — въ 1; Св. Александръ Невскій — въ 1; Сказаніе о подвигахъ св. Князя Владиміра Равноапостольнаго — въ 1, Ремезова, жизнь св. Ап. и Евангелиста Іоанна Богослова — въ 3; жизнь св. Николая Чудотворца — въ 3; Житіе Свв. Кирилла и Меѳодія — въ 13 экз.; Жизнь Св. Филарета Милостиваго — въ 1; Жизнь св. Іоанна патріарха Александрійскаго, — Жизнь Платона Митрополита Московскаго; М. В.

Ломоносовъ — Новаковскаго; Иванъ Сусанинъ; Дѣти, школа и учитель; Какъ надо жить, чтобы бѣду избыть; Трудъ кормитъ, а лѣнь портитъ; О крещеніи Руси и о Владимірѣ святомъ — Бестужева — Рюмина; о Владимірѣ Мономахѣ егоже, о злыхъ временахъ Татарщины егоже, объ освобожденіи Москвы отъ Поляковъ въ 1612 году Костомарова; о Русской землѣ, Максимова; Мерзлая пустыня, — егоже; Басни изъ Хемницера и Крылова; Сказка о мертвой царевнѣ, Пушкина; и нѣкот. друг. Кромѣ книжекъ, ученики, посѣщающіе Воскресную школу, получаютъ иногда на домъ грифели и грифельныя доски, карандаши и бумагу для домашнихъ занятій; нѣкоторымъ изъ нихъ розданы св. иконы Кирилла и Меѳодія и житія этихъ равноапостольныхъ Славянскихъ учителей.

Результаты занятій въ Воскресной школѣ съ точностію опредѣлить въ настоящее время не возможно; съ одной стороны потому, что они продолжались не болѣе четырехъ мѣсяцевъ; а съ другой, главнымъ образомъ, потому, что ученики не постоянно посѣщаютъ Воскресную школу; одинъ разъ придутъ одни ученики, въ другой разъ — другіе; а опустивъ одно или два воскресенья, ученикъ уже многое забываетъ изъ того, что узналъ прежде. Тѣмъ не менѣе нужно сказать, что нѣкоторые — болѣе усердные — изъ учениковъ и постоянно посѣщавшіе школу, — выучились читать довольно правильно и плавно, и писать, хотя и не совсѣмъ

красиво; изучили нѣкоторыя молитвы съ пониманіемъ ихъ содержанія и значенія, нѣкоторыя свящ. исторіи изъ ветхаго и новаго завѣта. Умственныя счисленія, которыя велись съ учениками, замѣтно повліяли на ихъ сообразительность, а нѣкоторые изъ нихъ успѣли изучить даже ариѳметическія дѣйствія надъ простыми и не многосложными числами. Для учениковъ приходскихъ школъ отъ посѣщенія Воскресной школы была уже та польза, что они здѣсь приготовляли свои уроки къ слѣдующему послѣвоскресному дню; получали свѣдѣнія о церковномъ богослуженіи, принадлежностяхъ храма, нѣкоторыя свѣдѣнія изъ грамматики (при чтеніи статей и писаніи подъ диктовку). Чтеніе книжекъ, которыя ученики получали въ Воскресной школѣ, замѣтно возбуждало въ нихъ интересъ къ чтенію; запросъ на книжки каждый разъ бывалъ очень значителенъ; при этомъ нѣкоторые изъ учениковъ вызывались разсказать то, что они вычитали изъ прежде полученной книжки. Это указываетъ не только на любовь ихъ къ чтенію, но и на нѣкоторые соревнованіе между ними по отношенію къ чтенію. — Что касается пользы отъ занятій въ Воскресной школѣ для самихъ учителей (воспитанниковъ Семинаріи); то она еще болѣе очевидна. — Выше мы имѣли случай указать, что практика имѣетъ существенное значеніе по отношенію къ дѣлу обученія. — Болѣе внимательные и усердные изъ учителей, чтобы успѣшнѣе вести дѣло обученія и преподаванія въ школѣ, не только прочитали

сами нужныя и главныя руководства по обученію, но и старались прилагать ихъ къ дѣлу, замѣчали, что изъ нихъ вообще болѣе приложимо, и что менѣе, что прямо и вѣрно ведетъ къ цѣли и что только косвеннымъ путемъ. Нѣкоторые изъ нихъ (какъ видно изъ представленныхъ ими отчетовъ о своихъ занятіяхъ въ школѣ) подмѣчали склонности и привычки учениковъ и старались дѣйствовать на нихъ тѣми или другими педагогическими мѣрами. Нѣкоторымъ изъ нихъ опыты показали, какъ нужно обращаться съ учениками, чтобы имѣть на нихъ нравственное вліяніе, умѣть поддержать ихъ вниманіе, возбудить интересъ и любовь къ ученію. Для такихъ учителей школа и веденіе дѣла обученія въ школѣ не будетъ уже новостію, къ которой бы они не знали, какъ приступить...

А. Поповъ.

Свѣдѣнія

о состояніи ученической библіотеки при Пензенской духовной Семинаріи.

,,Библіотека — душа Академіи" говорили древніе, — и эту истину твердо помнили потомки и сознавали всю важность ея. Не было ни одного ученаго коллегіума, при которомъ бы не находилось книгохранилища: сочиненія ученыхъ списывались, оригиналы ихъ пріобрѣтались довольно цѣнною покупкою, книги отвсюду собирались и передавались въ наслѣдство вѣкамъ послѣдующимъ; и потомки дорожили этимъ наслѣдствомъ, сознавая всю важность такого пріобрѣтенія въ отношеніи къ образованію. Образовательное значеніе книгъ не оспоримо: чтеніе хорошихъ книгъ провѣряетъ уже пріобрѣтенныя нами познанія, укрѣпляетъ и дополняетъ ихъ; чтеніемъ книгъ иногда восполняется недостатокъ живой общественной рѣчи; а иногда чтеніе книгъ становится средствомъ къ благоразумному употребленію свободнаго времени. Особенно это должно сказать въ отношеніи къ воспитывающимся въ учебномъ заведеніи. Нужда въ учрежденіи библіотекъ (при учебныхъ заведеніяхъ) собственно такъ называемыхъ ,,*ученическихъ*" сознана и Выс-

шимъ духовнымъ Правительствомъ. По § 144 ум. дух. Семинарій, независимо отъ фундаментальной библіотеки, постановлено „на добровольныя пожертвованія учениковъ заводить при Семинаріяхъ ученическія библіотеки, — на основаніяхъ опредѣляемыхъ Правленіемъ Семинаріи и утверждаемыхъ Епархіальнымъ Архіереемъ.“ Книги выписываются (на основ. указа Св. Синода отъ 14 Сент. 1868 г. за № 57) по рекомендаціи преподавателей; завѣдываніе ученич. библіотекою, согласно съ опредѣленіемъ Св. Синода 13 и 20 Декабря 1867 г., возложено на помощника Инспектора Семинаріи. Въ силу сихъ то распоряженій Правительства Правленіе Пенз. Семин., между прочимъ, озаботилось составленіемъ правилъ для содержанія при Пенз. Семинаріи ученической библіотеки (*), о состояніи коей мы и рѣшились на сей разъ сказать нѣсколько словъ.

Основаніе ученической библіотекѣ при Пенз. дух. Семинаріи положено еще въ 50 хъ годахъ на средства, какъ говоритъ преданіе, пожертвованныя (въ количествѣ 100 рублей) купцомъ Кононовымъ. На эти деньги прежде всего пріобрѣтены были творенія Св. Дим. Ростовскаго, Четь-минея за 12 мѣсяцевъ, на славянск. языкѣ, и нѣсколько періодическихъ

(*) Правила отпечатаны въ № 23 П. Е. Вѣд. за 1871 годъ.

изданій за два — три года — „Современникъ,“ „Руссій Вѣстникъ“ и „Сынъ Отечества.“ Потомъ, въ 1863-мъ году, эта библіотека пополнилась многими книгами философскими, историческими и словесными уже на средства исключительно ученическія, и, отчасти, пожертвованными книгами религіозно—нравственнаго содержанія отъ Преосвящ. Антонія, бывшаго Епископа Пензенскаго. Но съ теченіемъ времени, отъ неисправнаго и безконтрольнаго завѣдыванія библіотекой самими воспитанниками, книги трепались, такъ сказать, безъ разбора и кому какъ вздумалось, и потомъ, безслѣдно уничтожались, такъ что къ концу 1871 года, когда, по словесному распоряженію о. Ректора Семинаріи, завѣдываніе ученическою библіотекою возложено на меня, (согласно съ опредѣленіемъ Св. Синода отъ $\frac{13}{20}$ Декабря 1867 г.), вся библіотека состояла изъ 161 го названія книгъ въ 254-хъ томахъ большею частію растрепанныхъ, или совершенно негодныхъ къ употребленію по ветхости и давности изданія. Въ виду сего, послѣднія въ количествѣ 59 томовъ, по опредѣленію Правленія Семинаріи, были назначены къ уничтоженію. Къ концу истекшаго года, въ ученической библіотекѣ, со вновь поступившими въ оную (въ количествѣ 90 названій въ 282 хъ томахъ) всѣхъ книгъ состояло: 237 названій въ количествѣ 477 томовъ. Такое состояніе библіотеки, сравнительно съ прежнимъ, можно назвать на первый разъ довольно удовлетворительнымъ. Въ настоящее вре-

мя есть, по крайней мѣрѣ, нѣсколько капитальныхъ произведеній и цѣльныхъ изданій по наукѣ Св. Писанія, каковы бесѣды Св Іоанна Златоустаго и Бл. Ѳеодорита; много хорошихъ и полезныхъ книгъ пріобрѣтено по философіи и словесности, наприм, сочиненія Льюиса, Ульрици, Шекспира, Пушкина, Гоголя и другихъ. Но нельзя сказать, чтобы и теперь библіотека могла удовлетворять одновременно требованія всѣхъ читателей (воспитанниковъ Семинаріи). Многаго и многаго въ ней нѣтъ, что зависитъ, конечно, отъ крайне скудныхъ средствъ ея. Эти средства не безъизвѣстны Правленію Пензенской дух. Семинаріи. Правилами, Правленіемъ Семинаріи составленными для учен. библіотеки, предлагается, чтобы въ началѣ каждой трети производился денежный сборъ съ учениковъ на библіотеку — съ дѣтей священническихъ не менѣе 20 к. сер., — съ діаконскихъ не менѣе 15, съ причетническихъ не менѣе 10 к. сер., такъ что всего, приблизительно, могло — быть собрано въ годъ до 70 р. сер. Но на такую сумму, въ особенности на первыхъ порахъ, нельзя пріобрѣсти многихъ, довольно цѣнныхъ, хотя и необходимыхъ книгъ, наприм., по отдѣлу исторіи: сочиненія Шлоссера, Вебера, Соловьева, Костомарова, на которыя со стороны воспитанниковъ запросъ значительный.

Что касается денежнаго сбора съ воспитанниковъ на увеличеніе средствъ библіотеки; то по нѣкоторымъ уважительнымъ причинамъ такой сборъ въ

минувшемъ учебномъ году непроизводился аккуратно, по третямъ, такъ что въ теченіе года всего собрано съ учениковъ только 57 р. 69 к. Понятно, что на такія средства нельзя было пріобрѣсти многаго. Но благодаря Архипастырскому и отеческому вниманію Его Преосвященства, попеченію о. Ректора Семинаріи, сочувствію инспекціи и Гг. наставниковъ эти средства значительно увеличились.

Пожертвованія приносились какъ деньгами, такъ и книгами (*). Книгъ можно было выписать болѣе чѣмъ на 100 руб. и такимъ пріобрѣтеніемъ довольно значительно пополнить пробѣлъ библіотеки. Напримѣръ, по словесноти не имѣлось ни одной порядочной книги, и если значились по каталогу и хо-

(*) Съ чувствомъ искренней благодарности мы должны упомянуть здѣсь о слѣдующихъ пожертвованіяхъ въ ученическую библіотеку: Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ — 10 р. о. Ректоромъ Семинаріи, Архим. Сумеономъ — деньгами 6 р. и книгами на 5 р. 16 к.; о. Инспекторомъ Семинаріи, Пр. І. П. Бурлуцкимъ — деньгами 5 р. и періодическими изданіями — на 56 руб.; Почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части Семинаріи, И. Е. Мурзинымъ — деньгами 25 руб.; учителемъ Сем. Н. К. Смирновымъ — деньгами 1 р. и преподавателями Семинаріи: Свящ. В. М. Розовымъ, свящ. Г. С. Соколовымъ, П. С. Озерецкимъ, М. И. Шестаковымъ и Д. И. Троицкимъ — книгами на 37 руб. 35 коп.

рошія (сочиненія Гоголя, Лермонтова и Гончарова); то къ употребленію эти книги, по ветхости и разрозненности, оказывались негодными и, какъ выше замѣчено, съ другими подобными — (всего 59 томовъ,) Правленіемъ Семинаріи были назначены къ уничтоженію.

Но въ Октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года сочиненія помянутыхъ авторовъ были выписаны вновь и новыхъ книгъ пріобрѣтено всего на сумму — 136 р. 40 к. Всѣхъ денегъ при ученической библіотекѣ къ концу истекшаго года имѣлось: 109 р. 7 к. сер. Изъ этихъ денегъ 105 р., въ Декабрѣ 1872 года, были отосланы въ книжный магазинъ Глазунова, при чемъ на почтовыя издержки, при пересылкѣ означенныхъ денегъ, употреблено 1 р. 35 к.; остальныя 31 р. 40 к., неуплаченныя Глазунову, отнесены на настоящій 1873 годъ, къ которому, за вычетомъ означенныхъ 106 р. 35 к. было всего на лицо денегъ 2 р. 72 к. сер.

Состоящій въ должн. помощника Инспектора Пенз. Семинаріи, П. Юницкій.

Помѣщая сіи свѣдѣнія на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, мы чрезъ то полагаемъ начало гласной отчетности о нашей ученической библіотекѣ и пользуемся случаемъ выразить свою благодарность лицамъ оказавшимъ сочувствіе къ столь полезному и необходимому учрежденію, какова биб-

ліотека. Конечно, добровольныя пожертвованія воспитанниковъ Семинаріи на библіотеку производились не безъ содѣйствія ихъ родителей и родственниковъ; но мы не можемъ не выразить при этомъ желанія, чтобы библіотека эта была полнѣе, и обращаемся ко всѣмъ, сочувствующимъ дѣлу образованія юношества, съ просьбою помочь въ средствахъ къ ея пополненію своими пожертвованіями. Всякое пожертвованіе какъ деньгами, такъ и книгами Правленіемъ Семинаріи будетъ принято съ благодарностію, и Правленіе Семинаріи имѣетъ въ виду о пожертвованіяхъ доводить до всеобщаго свѣдѣнія чрезъ припечатаніе въ Пенз. Епарх. Вѣдомостяхъ, вмѣстѣ съ годичнымъ отчетомъ о состояніи библіотеки. *Редакторъ.*

Библіографическое извѣстіе.

Обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на слѣдующую вновь вышедшую книгу: „*Бесѣды Православнаго христіанина изъ евреевъ съ новообращенными изъ своихъ собратій объ истинахъ св. Вѣры и заблужденіяхъ Талмудическихъ, съ присоединеніемъ статьи о Талмудѣ.* Соч. А. Алексѣева. СПБ. 1872 г. Цѣна экземпляру 1 руб. за пересылку прилагается за *два* фунта.

Вотъ какой отзывъ о сей книгѣ сдѣланъ редакціею „Домашней Бесѣды“ (см. вып. 35 1872 г):

„Нельзя не удивляться неутомимой дѣятельности Г. Алексѣева, и главное — его истинно апостольской ревности въ великомъ дѣлѣ вразумленія и обращенія къ свѣту истины прежнихъ своихъ единовѣрцевъ. Пораженный неисцѣлимою болѣзнію, не имѣя возможности просидѣть пяти минутъ отъ страданія позвоночнаго столба, онъ постоянно пишетъ и печатаетъ свои *несомнѣнно полезныя* сочиненія. Но надо послушать устную его бесѣду съ какимъ нибудь ученымъ талмудистомъ, чтобы видѣть, какъ энергически побиваетъ онъ своего противника. Пуще всего сердитъ онъ на нынѣшнихъ еврейскихъ либераловъ, пріютившихся въ „Вѣстникѣ русскихъ евреевъ,“ никѣмъ, впрочемъ, не читаемомъ и почти никому неизвѣстномъ. Съ этими господами, которые выѣзжаютъ на поголовномъ отрицаніи и Евангелія, и Библіи, и Талмуда, Г. Алексѣевъ и говорить не любитъ. Да и не стоитъ! Что метать бисеръ передъ тѣми, которые попираютъ его нечистыми своими ногами! *Ихъ судъ*, по Апостолу, *не коснитъ, и погибель ихъ недремлетъ*....

,,Г. Алексѣевъ простираетъ настоящія ,,Бесѣды" свои, какъ видно изъ самаго заглавія, къ новообращеннымъ изъ своихъ собратій во Христѣ, которые или колеблются, или просто не понимаютъ истинъ вѣры Православной. Онъ говоритъ съ ними дружески, но какъ ревностный христіанинъ; поучаетъ, какъ опытный учитель, обличаетъ талмудическія бредни, какъ глубокій знатокъ дѣла. Онъ не отступаетъ ни предъ какимъ возраженіемъ и, при совершенномъ знаніи еврейскаго языка, вооруженный Евангеліемъ и Библіей, побѣдоносно отражаетъ все, что могъ бы противопоставить ему противникъ его. Нужно особенное упорство, чтобы не преклониться предъ этимъ словомъ правды, пропитаннымъ христіанскою любовію къ ближнимъ своимъ. Книга его назначенная для новообращенныхъ изъ евреевъ, несомнѣнно можетъ быть полезною и для тѣхъ, кто имѣлъ счастіе родиться и воспитаться въ нѣдрахъ Церкви Православной. Мы, не отрываясь, прочитали ее отъ первой до послѣдней страницы, и нашли весьма много такого, что было совершенно неизвѣстно намъ, особенно по части Талмуда. Для *пастырей нашихъ*, при нынѣшнемъ разрѣшеніи селиться евреямъ гдѣ они захотятъ, *книга Г. Алексѣева можетъ быть самымъ лучшимъ руководствомъ* при могущихъ встрѣтиться столкновеніяхъ съ людьми, фанатически приверженными къ своему Талмуду, съ его сто тысячами культурныхъ церемоній и съ милліономъ вопіющихъ бредней. *Смѣло рекомендуемъ* ,,Бесѣды" г. Алексѣева всѣмъ православнымъ христіанамъ, и премущественно служителямъ алтаря Господня.

Книга рекомендуемая нами содержитъ въ себѣ не мало интересныхъ сказаній Талмуда о лицѣ Іисуса Христа, Евангеліи, Церкви Христовой; есть въ ней немало раввинскихъ толкова-

ній, направленныхъ противъ пророчествъ, касающихся жизни и чудесъ Спасителя и распространенія Евангелія Апостолами. Къ этимъ бесѣдамъ приложена также отдѣльная статья: „что такое Талмудъ?" какое въ немъ излагается воззрѣніе на твореніе міра, Ангеловъ и человѣка; на дѣло искупленія....ипроч.

Желающіе выписывать эту книгу съ требованіями должны обращаться или *въ Новгородъ—къ отставному учителю Александру Алексѣевичу Алексѣеву, Соф. част., на углу луч. улиц., въ домѣ бывш. Фотѣева, № 68.*; или *въ СПБургъ, въ книжный Магазинъ Кораблева и Сирякова.*

Объявленія.

Отъ конторы Моск. Синод. Типографіи (*).

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги, Церковной печати:

Евангеліе въ листъ, съ кинов., съ чернымъ украшеніемъ. Цѣна за экз. въ перепл. въ доскахъ съ золот. обрѣз. 8 р. 20 к. (на перес. за 18 ф.), въ листахъ 7 р. (на перес. за 15 ф.).

а) Въ листъ, съ кинов., на картинной бум., съ золотымъ

(*) Препровождено при отношеніи Конторы Моск. Синод. Типографіи за № 679. для троекратнаго напечатанія въ Еп. Вѣдомостяхъ.

украшеніемъ. Цѣна за экз. въ листахъ 28 р. 85 к. (на перес. за 15 ф.).

Евангелія, чтомыя во св. и великій четвертокъ на литургіи, на умовеніе и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

а) Въ 16 д., на велен. бум. Цѣна за экз. въ коленк. перепл. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.).

б) Въ 16 д., на простой бум. Цѣна за экз. въ пер. бум. 8 коп. (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л. Ц. за экз въ пер. кож. 45 к., кореш. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.)

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л. Ц. за экз. въ пер. кож. 45 к., кореш. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф).

Службы на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л., съ кинов., въ 2 книг. Ц. за экз. въ перепл. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р 50 к. (на перес. за 7 ф.).

Службы на каждый день страстныя седьмицы великаго поста, въ 4 д. л., съ кинов., въ 2-хъ кн. Ц. за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

Тріодь постная или Тріодіонъ съ киноварью, въ листъ. Ц. за экз. въ пер. кож. 5 р 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ перепл. 4 р. 60 к., (на перес. за 8 ф.).

Трідь постная или Тріодіонъ въ 4 л., безъ кин. Ц. за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.),

кореш. 2 р. 50 к. (на пер. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (на пер. за 5 ф.).

а) Въ 8 д, съ кинов. Ц. за экз. въ перепл. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф.), кореш. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 1 р. 55 к. (на перес. за 5 ф.).

Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д. л., Цѣна за экз. въ пер, бум. 20 к. (на перес, за 1 ф.).

Минеи Четьи, книги житій святыхъ: въ 4-х. кн. въ листъ, цѣна за экз. въ пер. кож. 25 р. 65 к. (на перес. за 41 ф.), бум. 21 р. 10 к. (на перес. за 40 ф.).

а) Въ 12 кн. въ 8 д. Цѣна за экз. въ пер. кож. 18 р. (на перес. за 27 ф.), кореш. 15 р. (на перес. за 27 ф.), бум. 12 р. 65 к. (на перес. за 24 ф.).

Г. иногородные благоволятъ обращаться въ Контору Московской Синодальной Типографіи, съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ по вѣсу.

Вышло изъ печати *четвертымъ изданіемъ,* вновь пересмотренное и пополненное, сочиненіе, подъ заглавіемъ: О ПРОИСХОЖДЕНІИ И СОСТАВѢ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ЛИТУРГІИ, И ОТЛИЧІИ ЕЯ ОТЪ ПРАВОСЛАВНОЙ. Кіевъ. 1873 года.

Содержаніе сочиненія слѣдующее: Вступленіе. Происхожденіе Римской Литургіи. Откуда Римская Литургія ведетъ свое начало? Кто составилъ ее? Кто изложилъ въ письмени и привелъ въ тотъ видъ, въ какомъ она теперь находится? Составъ Римской Литургіи. (*Въ русскомъ переводѣ*) Римская Литургія, совершаемая въ Римско-католическихъ храмахъ и въ

Россіи. Отличіе Римской Литургіи отъ Православной. Въ чемъ состоитъ оно? Была ли, въ древности, разность между литургіями Восточной и Западной Церкви? Когда, и по какому случаю произошли тѣ разности, которыми, въ настоящее время, Римская Литургія отличается отъ Православной,—и уважительны ли причины, по которымъ Римская Церковь приняла и досслѣ удерживаетъ такіе обычаи, какихъ не было въ древности?—

Означенное сочиненіе можно получать въ Кіевѣ, адресуясь такъ: *въ Кіевъ, Профессору Академіи Ивану Бобровницкому. Подолъ, Волошская улица, собственный домъ* или—*въ Редакцію «Трудовъ», при Кіевской Духовной Академіи.* Цѣна за экземпляръ, безъ пересылки: 60 к.; съ пересылкою: 80 коп.

Подписка: на годъ съ пересылкою 8 р. безъ перес. 7 р. на полгода съ перес 5 р. безъ перес. 4 р., на треть года съ перес. 4 р., безъ перес. 3 р.

Разсрочка на вышеуказанныхъ условіяхъ въ платежѣ подписной суммы за годъ допускается также для лицъ, живущихъ въ Петербургѣ, ктобы они ни были, но съ тѣмъ, чтобы о томъ ими было заявлено въ Редакціи лично (Невск. пр. д. № 77, кв. № 8).

Вышла и раздается I книжка Январская „Чтеній въ Обществѣ любителей дух. просвѣщенія.“

Содержаніе ея:

Отдѣлъ I.

I.—Толкованіе II-го псалма составленное ***Филаретомъ митрополитомъ Московскимъ.***

II. - Святое Евангеліе отъ Луки. Православное критико—экзегетическое изслѣдованіе противъ Ф. Х. Баура. *А. Полотебнова*

III.—Принципы матеріалистическаго міровоззрѣнія новѣйшаго времени. *А. Лебедева.*

IV.—Молодые годы Фотія (Патріарха Константинопольскаго). *Амф. Лебедева.*

V.—Святѣйшій Патріархъ Филаретъ Никитичъ Московскій и всея россіи.

Отдѣлъ II.

VI.—Церковная Хроника. *С. I. Н.*

VII.—Обзоръ изслѣдованій по Свящ. Писанію въ духовныхъ журналахъ. *А—а.*

VIII.—Новый методъ въ изслѣдованіи церковно-историческихъ вопросовъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Редакторъ, Ректоръ Пенз. Семинаріи, Архимандритъ Сумеонъ.

Дозволено цензурою. Пенза 1873 года Февраля 15 дня.

Цензоръ, Учитель Семинар., Свящ. Васил. Розовъ.

Печ. въ Типогр. Пенз. Губерн. Упр. Государств. Имуществами.